

# 医学教育领导参考

2016年第3期

(总第47期)

重庆医科大学教育研究与发展规划处

2016年6月28日

## “双一流”建设·培养创新人才专辑

“培养拔尖创新人才”是国务院《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》确定的五项重点建设任务之一。《方案》明确要求：“坚持立德树人，突出人才培养的核心地位，着力培养具有历史使命感和社会责任心，富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型优秀人才。”本期特编辑“培养创新人才专辑”，供领导参考。

- 林蕙青：一流大学要办好一流本科教育……………2
- 邱勇：一流本科教育是一流大学的底色……………8
- 谢和平：建设未来人类命运共同体，一流大学的人才培养使命……………12
- 姜斯宪：人才培养质量，一流大学的“本真”……………15
- 董奇：一流大学须有一流学风……………20
- 斯坦福大学：一流大学如何培养创新创业人才……………23
- 吉林大学：深化创新创业教育改革实施方案……………25

## 一流大学要办好一流本科教育

(作者: 教育部副部长 林蕙青)

### 一、建设一流本科教育,是“双一流”建设的重要任务

建设一流本科教育,是“双一流”建设的重要基础。人才培养是高等学校的根本任务,人才培养水平是衡量高校办学水平的根本标准。2015年新修订的《高等教育法》再次明确,高等学校以人才培养为中心,开展教学、科研、社会服务。

人才培养是中心、是根本,是大学的本质属性,是大学的存在价值。党中央、国务院高度重视高校人才培养工作,《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》和《国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》都聚焦人才培养,对高等教育改革发展作出了全面部署,并明确提出“提高高校教学水平和创新能力,使若干高校和一批学科达到或接近世界一流水平”,凸显了党和政府对加强高校人才培养工作、提高教学水平的高度重视和殷切希望,凸显了提高人才培养质量在“双一流”建设中的地位和作用。

本科教育在人才培养工作中占据基础地位,是大学教育的主体组成部分。本科教育质量是大学办学声誉的重要载体。因此,一流的本科教育是一流大学的重要基础和基本特征,建设一流大学必须建设一流本科。坚持“本科为本”,是我国一流大学建设的必然选择。

纵观国外一流大学,普遍将本科人才培养和本科教育质量放在学校发展的重要战略地位,将培养一流本科生作为学校发展的坚定目标和不懈追求。世纪之交,美国有关机构发布了《本科教育重建——美国研究型大学发展蓝图》,提出“重建以学生为中心的研究型大学本科教育”,推动了美国研究型大学的教学改革。近年来,美国一些研究型大学持续深入推进本科教学改革,斯坦福大学2012年出台了《本科教育研究报告》,开启了新一轮大规模本科教学改革,等等。国外高水平大学对本科教育的办学定位和做法,对我们推进中国特色、世界一流高水平大学建设具有重要的启示和借鉴。

建设一流本科教育，是适应新形势更好地服务国家经济社会发展的迫切需要。我国高等教育正面临着新形势、新要求。从世界形势看，世界多极化、经济全球化、文化多样化、社会信息化深入发展，世界科技革命和产业变革加速进行，综合国力竞争越发激烈。各国无一例外都将高等教育作为国家竞争力的核心要素，并为保障和提升高等教育质量做了大量探索和努力。

从我国改革发展形势看，我国进入全面建成小康社会决胜阶段；中央提出了创新驱动发展战略、“一带一路”战略以及一系列区域、产业发展战略举措；经济发展步入新常态，动力转换、结构调整、方式转变、产业升级任务紧迫。这些迫切需要高等教育发挥重要的人才支撑作用。从教育对象特点看，90后大学生是互联网时代的“原住民”，他们的价值观念、思维方式、学习方式、交往方式与上一代学生相比有了很大变化，我们以往熟悉的教育理念、教学内容和方式、管理手段，迫切需要作出相应调整。

“985工程”“211工程”高校拥有最好的生源，担负着为国家和社会培养支撑和引领未来发展的领军人才和骨干人才的重要使命。这些高校要深入研究新形势新变化，主动适应经济社会发展和学生健康成长提出的新要求，遵循高等教育发展规律，加快改革创新，加快推动人才培养链与国家创新链、产业链有机衔接，大力提升为社会主义现代化建设服务、为人民服务的能力。

建设一流本科教育，是解决我国高水平大学发展中突出问题的现实需要。改革开放以来，我国高等教育改革发展取得了历史性成就。但总体上看，我国还不是高等教育强国，“大而不强”的问题十分突出。特别是在人才培养方面，一些学校包括高水平大学还存在着较大差距，主要表现在办学理念、专业设置、人才培养机制等不同程度地脱离社会实际、脱离时代发展；教学内容、教学方法和评价方式相对陈旧单一；实验、实习、实训环节相对薄弱；学生的社会责任感、创新精神、实践能力仍有待增强。

一些高校在办学中“重科研轻教学”的问题比较突出，领导对本科教学工作重视不到位、教师投入不到位、优质资源保障不到位。一些高校要特别注意防止三种情况，一是防止只重视学科建设而忽视专业建设。学科建设侧重于知识体系的继承与创新。专业建设是社会需求与不同学科知识体系的结合，侧重于专门人才的培养。一流学科是一流专业建设、一流人才培养的有利条件，但不等同于一流教学。在“双一流”建设中，要把提高教学水平和提高科研创新能力相结合，使一流学科建设与一流专业建设成为有机统一体，相互融合、相互支撑、相互促进。二是防止只重视研究生教育而忽视本科生教

育。研究生教育特点决定了学生与教师以及科研项目有着直接、紧密的联系。一些高水平大学无论校方还是教师都十分关注研究生教育，但对本科教育却不同，我们不能只重视研究生教育而忽视本科生教育。要看到，一流本科教育是高质量研究生教育的基础，没有一流本科，也难以实现一流的研究生教育。三是防止只重视培养少数拔尖人才而忽视全体学生的发展。面向全体与关注个体差异是十分重要的教育理念和策略，一些高校实施的面向少数学生的改革实验班，集中优质教学资源重点培养，努力使他们当中成才率、成“大才”率高，这十分必要。但同时，要将实验班先行先试的教学改革成功经验进行推广，使教学改革的成果惠及全体学生。这也是高水平大学建设一流本科、深化教学改革的必然要求。

## **二、建设一流本科教育，要着力深化教学改革**

当前和今后一个时期，高水平大学要认真贯彻落实党的十八届五中全会和国家“十三五”规划精神，紧紧围绕实现更高质量高等教育这一主题，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，以“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念为引领，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向，深化教育教学改革，切实增强学生的社会责任感、创新精神和实践能力，全面提高教学水平和人才培养质量。深化教学改革是一项系统工程，涉及各个方面，需要解决的问题很多。各校的情况不同，改革的重点也各不相同，但有几项任务是共同的。

### **（一）更新教育理念**

目前，我们与世界一流大学的差距最重要的是教育理念的差距。结合我国新时期大学的使命和世界高水平大学的改革趋势，我们需要更加注重以学生为本，坚持立德树人，加强培养学生的国家意识、社会责任感；更加注重创新性，加强探究式教学，培养学生的创新意识、创新精神和能力；更加注重实践性，加强培养学生解决实际问题的能力；更加注重开放性，培养学生的国际视野和尊重多元文化、跨文化交流能力；更加注重选择性，因材施教，为学生创造更加个性化、多样化的学习机会和学习体验；更加注重适应性，培养学生在未来学习新知识、适应新环境、解决新问题的各项能力；等等。总体而言，大学的教育教学理念要体现国家社会需求，体现时代精神，体现不同学校办学定位，既有共性又各具特色。改革理念不仅是改革设计者的，更重要的是成为广大师生的共同理念和实践探索。

### **（二）深化创新创业教育改革**

深化创新创业教育改革，是当前推进高等教育综合改革的重中之重和突破口。目前各高校积极行动，改革取得了重要的进展，但总体看，还在起步和推进阶段，一些高校重视程度不够、认识不到位、有偏差、与专业结合不紧密等问题仍然比较突出。

推进创新创业教育改革，应面向全体学生，引导全体教师参与，贯穿到人才培养特别是本科教学全过程。通过教育，促进学生全面而有个性的发展，把创新意识和创新能力真正内化为学生的一种素质。应着力于培养方案、课程体系改革，重新修订、设计人才培养方案，把创新创业教育融入人才培养体系之中；学校的各类课程包括通识课、专业课都应体现创新创业教育的要求，挖掘和充实各类课程的教育资源，与专门的创新创业教育课程共同构成完整有机的课程体系。应着力于教学内容、方法和考核方式改革。鼓励教师用新理论、新知识、新技术更新教学内容，这是高水平大学区别于其他大学的最大优势，要充分发挥好这个优势。应开展启发式、参与式、讨论式教学，改革单纯知识考核、期末一张试卷定成绩的简单做法。着力于教学管理制度改革，建立创新创业学分积累、转换和支持休学创新创业的制度，使学生有更多的选择机会。

### **（三）调整优化学科专业结构**

高校要根据国家发展需求、科技发展趋势，结合学校办学定位、学科专业优势，制定好学科专业发展规划，明确发展方向。积极设置国家战略新兴产业、经济社会发展和民生改善领域急需的相关专业。高水平大学担负着为国家培养高质量急需人才的重任，要结合实际，主动适应国家和区域发展需要，培育新的专业增长点。对传统学科专业进行更新升级，努力适应新科技、新产业、新业态的发展，注重不同学科知识的交叉融合，寻求新的学科专业建设方向，不断提高传统学科专业的人才培养质量。

### **（四）完善开放办学协同育人机制**

学校与社会实务部门、科研院所、行业企业协同育人是优化人才培养机制的重要制度创新。我们要着力完善这个机制，把更多的优质社会资源聚集、转化为教学资源。着力与行业企业共同推进全流程协同育人，争取用人单位自始至终参与应用型专业的人才培养，使教学更加贴近实际，贴近行业 and 产业发展需求。着力建设与行业企业共建共享的协同育人实践基地。高校要结合专业特点进一步探索多种形式的与行业企业共建实践基地，促进政产学研深度融合，切实提高实践教学水平和能力。着力加强综合实训中心建设。整合校内资源，建设功能集约、资源共享、运行高效的专业类或跨专业类实验教学平台。着力建立健全高校教师与实务部门专家双向交流机制。一方面，积极吸引更多

行业企业优秀人才投身教育，聘用有丰富实践经验的人员担任专兼职教师；另一方面，积极支持教师获得校外工作、研究、实践经历，特别是支持实践教学教师和创新创业教育教师到行业企业挂职锻炼，提高实践教学能力。

#### **（五）提升国际交流合作能力**

随着我国高等教育国际化的发展，高水平大学师生和教学资源的跨国流动已成常态，要进一步提高水平。在人才培养标准上，一些学科专业要积极稳步推进国际实质等效标准，促使我国教育质量的评价标准既有中国特色，又有世界水平。还要看到，一批世界高水平大学在建设一流本科教育方面进行了长期探索，取得了显著成效，我国高校要认真研究和科学借鉴，结合国情和校情探索这些国际经验的本土化实践。

#### **（六）推进信息技术与教育教学深度融合**

高水平大学要主动适应，积极引领信息技术与教育教学深度融合的大趋势。当前，主要有三项重要任务：一是建设课程。学校要积极组织、鼓励和指导支持教师发挥教学、科研优势，建设优质在线开放课程，使更多学生共享名师名课，也让更多中国优质课程走向世界。二是加强应用。积极探索优质在线开放课程多种形式的应用，积极探索如何运用信息技术深化教学改革。三是创建制度。要积极探索建立线上线下相结合的管理方式和学分互认等配套管理制度。

#### **（七）深入推进拔尖创新人才培养**

高水平大学承担着培养拔尖创新人才的重要使命。“十二五”期间，有 19 所高校在数、理、化、生、计算机等领域实施了“基础学科拔尖学生培养计划”，建立了拔尖人才培养试验区。“十三五”期间，要继续实施好基础学科“拔尖计划”，改革、完善选拔培养机制，吸引优秀学生投身基础科学学习、研究。各校都要积极创造条件，加强各类拔尖创新人才培养，充分利用国内外优质教育资源，促进拔尖创新人才茁壮成长。同时，也要充分发挥“拔尖计划”的示范引领作用，领跑学校整体教学改革，促进整体教学水平提升。

### **三、建设一流本科教育，要狠抓工作落实**

#### **（一）做好顶层整体设计**

当前，高校正在修改完善“十三五”规划、制订“双一流”建设方案，都要把加强一流本科、深化教学改革作为重点内容纳入其中，提出明确的目标、政策和举措，整体推进，配套实施。

## （二）落实主体责任

要进一步明确，高校主要领导是本科教学工作的责任主体。学校党委常委会、校长办公会要定期研究部署本科教学工作，积极、务实、有效地解决教育教学中的重点难点问题。

## （三）加大政策和资金支持

高校要加大对本科教学工作和改革的政策、资金支持力度，形成系统化、高强度、可持续的支持保障机制。一是支持优秀教师将主要精力投入教学。教授必须为本科生上课是世界一流大学的共识和通则。必须非常明确，高校教师“老师”是第一身份、人才培养是第一要务、“上好课”是第一责任；要进一步改进完善教师评聘、奖励、考核、监督等机制，积极引导教师热爱教学，淡泊名利、潜心治学、追求卓越。特别要重视引导一流教师为本科生上课，两院院士、长江学者、国家杰青、千人计划等高端人才都要站上本科讲台，不但开研讨课、举办讲座，还要为本科生完整讲授基础课和专业课。二是对于院系和教师开展教学改革要加大资金支持力度。大学的校领导们其实还是拥有大量可支配、可利用的资源，关键看是否足够重视，是否以推进教学改革、提高教学质量为己任。三是一流资源要配置给本科教学，除了确保本科教育所需经费，还要努力聚集更多优质资源，使学校一流学科、一流科研、一流成果转化为一流的本科教学。

## （四）建立学校教学质量自我评估机制和质量文化

要努力建立、完善学生、教师、管理者和社会用人单位等多角度评价教学质量的制度；建立通过自我评估不断发现问题、解决问题并不断优化教学过程、提高教学质量的机制；建立教师、学生、管理者把促进质量提升作为共同价值追求和行动自觉的质量文化。

# 一流本科教育是一流大学的底色

(作者：清华大学校长 邱勇)

一流大学和一流学科建设的关键在于培养一流的人才，本科教育是培养一流人才最重要的基础，也是最能体现学校传统和特色的地方。一流本科教育是一流大学的底色，没有本科教育水平的提升，就很难实现建设世界一流大学的目标。

清华大学正在全面推进综合改革，本科教育教学改革是综合改革的重要内容，建设高水平本科教育体系、提升本科教育质量是综合改革的重要目标。

## 一、价值引导是本科教育的根本

育人是大学教育的核心。现代意义的大学已有近千年的历史，在发展过程中大学职能在不断拓展，大学组织变得越来越复杂，甚至出现了一批被学者称为多元巨型大学的机构。但是无论大学如何发展，培养社会需要的高素质人才始终是大学的根本任务，评价一所大学好坏的关键还是要看它人才培养的质量。本科教育在大学生育人过程中有着基础性、全局性的作用，世界一流大学都把本科教育作为重中之重，因为本科生教育质量是学校人才培养质量的关键，与学校声誉密切相关。

在本科教育中，价值引导是第一位的，是育人的根本。知识和能力在人的成长过程中都很重要，但更重要的是追求真理、公平、正义，关爱他人、社会、自然等价值取向及勇气、毅力、自信和团队精神等人物品性。以价值观为核心的品性的养成，是教育最重要的内容。只有树立了正确的价值观，知识和能力才能更大地发挥效用，正所谓“器识为先，文艺其从”。

我国的传统教育历来都强调“做事先做人”“为学先为人”，强调道德教育和价值观引导的重要意义。《左传》把立德、立功、立言称为“三不朽”，并把立德置于首位。

《大学》开篇中就提出，“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”，还有“德者，本也”“有德此有人”等论述。宋代大教育家朱熹也注重品行和价值观的培养，认为养其德性“为大学之本”。他认为，所谓教书育人，“教”更多的是技术性的知识传授和技能培养，“育”才是具有价值意味的人格塑造，是引导受教育者形成高尚的品德。

本科生阶段的价值引导之所以重要，还因为这是学生世界观、人生观、价值观形成的关键阶段。本科阶段是很多学生第一次离开家长、独自面对世界的开始，他们在这个时期要独立做出人生很多的重要选择。选择是行动，更是价值判断。在迅速变化的互联网时代，本科学子面临着更多的选择和诱惑，“夫道不欲杂，杂则多，多则扰，扰则忧，



忧而不救。”帮助年轻同学形成正确的价值观，扣好人生的“第一粒扣子”，是教育者义不容辞的责任。

在价值引导过程中，最重要的文化资源就是中华优秀传统文化，因为它们潜移默化影响着我们的思想方式和行为方式，构筑了我们生而为中国人的独特精神世界。我们要在继承的基础上，把跨越时空、超越国界、富有永恒魅力、具有当代价值的传统文化精神弘扬起来，并融入育人实践中。同时，我们要坚持开放的姿态，充分利用人类社会创造的一切文明成果，帮助学生形成正确的世界观、人生观和价值观。

我们还要充分发挥学校自身独特文化的育人作用。清华大学在105年的发展历程中，始终与民族共命运、与时代同步，逐步形成了自强不息、厚德载物的校训，中西融汇、古今贯通、文理渗透的办学风格，爱国奉献、追求卓越的精神和又红又专、全面发展的培养特色。这些都是清华大学在长期办学过程中做出的价值选择，是我们培养具有清华特质的本科人才的宝贵精神文化资源。

## 二、学习自主权是本科学生多样成长的保障

自主选择、多样成长是清华教育教学改革的另外两个关键词。美国著名教育家、做过40年哈佛大学校长的艾略特强调，大学应该给予学生三样东西：

一是给学生学习上选择的自由；二是使学生在所擅长的学科上有施展才能的机会；三是使学生的学习从被动的行为转化为自主的行为，使学生从对教师的依赖和从属关系中解放出来。清华大学任期最长的老校长梅贻琦在其《大学一解》中明确提到，“习艺愈勤去修养愈远。何以故？曰，无闲暇故。仰观宇宙之大，俯察品物之盛，而自审其一人之生应有之地位，非有闲暇不为也。”有了充分的学习自主权，学生才能根据自己的兴趣发挥所长、施展才能，也才能有更多独立思考的时间和空间，审视自身、社会乃至整个世界，不断提高自身的修养。

给学生更多自主权、更大选择度也是当今本科教育发展的趋势。2013年，《斯坦福大学2025计划》提出了自定节奏的教育（Paced Education），学生根据他们的个人意愿按照自己的节奏来完成各阶段的学习。这种理念颠覆了传统大学本科教育的框架，把教育的选择权更多地交给学生自己，这势必会带来更多创造性的实践，也会使得大学的人才培养体系更加灵活，能够更快适应受教育者的需求和时代要求。

自主选择是个性化发展的前提，也是多样成长的基础。为了克服培养体系过于刚性、给学生空间不足的问题。清华大学的教育教学改革先从改革学业评价体系入手，变百分制为等级制，建立更加凸显个性化、人性化的多元评价体系。开展本科生奖励荣誉体系

改革，树立个性榜样，带动多样成长。增加培养方案的柔性，在本科培养方案中设置更多学分的任选课程，支持学生根据自身特点和发展志趣自主选择学习内容和成长路径。建设多种类型的人才培养体系，提高转系和转专业的自由度，推动第二学位、辅修和交叉学科认证课程项目。学校还成立了本科生课程咨询委员会，让学生能制度化地、稳定地在课程改革和质量监督中发挥主体性作用，进而在整个校园营造积极的、主动的、交融的学习氛围。

### 三、面向未来，构筑更创新、更国际、更人文的育人平台

教育要植根于传统文化的土壤，又要随时代发展而与时俱进。清华大学正处在第二个百年发展的起步时期，正努力构筑更创新、更国际、更人文的新百年发展格局。创新是时代的最强音，大学必须肩负起培养拔尖创新人才、创造高水平研究成果的使命，更创新的清华将更好地服务于中国乃至世界人民的福祉。

国际化是高等教育的新趋势，也是世界上所有大学面临的新课题。高等教育的国际化不仅意味着越来越多的学术研究要通过国际合作来完成，同时也指在大学教育中要拓展学生的国际视野，使学生学会在多元文化环境中与不同背景的人交流合作，更国际化的清华将更好地联结中国与世界。一流大学应该具有深厚的人文底蕴，我们要培养学生具有强烈的社会责任感和深厚的人文素养，这是培养未来社会领袖人才的重要基础，更人文的清华将能培养出更多能够真正肩负使命的领袖人才。

学校的发展格局为本科人才培养提供了大平台，清华大学将加强培养学生的创新精神、国际视野和人文素养。清华在培养方案改革中强调了授课内容注重创新、授课方法注重互动、培养方案注重灵活的原则，将创新创业教育融入各专业人才培养方案，并与传统专业有机融合。重点建设一批挑战性示范课，围绕当前全球性挑战问题进行课程设计，加强师生密切互动，引导学生在动手实践中学习。突出创新意识和创新能力的培养，着力打造创新教育的实践平台，围绕创意、创新、创业，探索新型的人才教育模式。

清华大学鼓励本科生出国学习，不仅到美国、英国、法国、德国、日本等发达国家，也到非洲等地区的发展中国家去学习交流。清华大学还将持续提高留学生比例，扩大生源国范围，并鼓励留学生与国内学生互动交流。目前，学校正在推进一批高水平的国际合作办学项目，推动清华成为促进人才培养、学术人文思想交流的全球性中心。清华-伯克利深圳学院首批博士生去年已正式入学。苏世民学者项目旨在培养了解中国，有志于为促进人类文明与进步、世界和平与发展贡献聪明才智的未来领袖，第一批学生将来自包括哈佛、耶鲁、牛津、剑桥等名校的一批世界顶尖大学。2015年6月，清华与美国

华盛顿大学、微软公司合作创办的全球创新学院，成为中国高校在美国设立的第一个实体性教育科研平台。去年9月，国家主席习近平在西雅图向全球创新学院赠送了一棵水杉，祝福全球创新学院茁壮成长。

清华不缺人文传统，清华历史上有梁启超、王国维、陈寅恪、赵元任四大国学导师，有闻一多、朱自清等文学大师。实际上，清华大学的“清”“华”两字本身都有非常丰富的人文含义。唐朝著名的政治家、文学家、诗人张九龄在一首诗里曾经这样写道“清华两辉映，闲步亦窥临。”这里的“清”是纯洁、安详的意思，“华”是茂盛、希望的意思。王国维先生在《人月圆·梅》中写到“殷勤唤起，大地清华”。成为世界一流大学的清华一定会呈现出“清华两辉映”的景象，“大地清华”也一定会是所有的清华人的理想。

大学已经从社会的边缘走到社会的中心，并发挥着越来越重要的作用。在这个看似大学无所不能的时代，我们要把培养适应社会发展的一流人才放在最重要的位置上，在综合改革进程中进一步突出本科教育在育人过程中基础性、全局性的地位。“万物得其本者生”，打好本科教育的底色，才会有更加美好的一流大学的明天！

# 建设未来人类命运共同体，一流大学的人才培养使命

(作者：四川大学校长 谢和平)

习近平总书记在前不久关于深化人才发展体制机制改革的重要批示中特别强调：加快构建具有全球竞争力的人才制度体系。这为新时期高校人才培养工作指明了方向，也为“两个一流”建设提出了更高要求。

一个国家的视野，能够决定它在整个国际格局中的地位；一个人的视野，能够决定他未来发展的水平和高度；一所大学的视野，能够决定它教育的广度和深度。去年10月，我国正式颁布了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，明确提出了推进“两个一流”建设的战略部署。在推进“两个一流”建设中，我们的大学具有怎样的视角，直接决定着世界一流大学和一流学科建设的水平和高度。

## 一、推进一流大学一流学科建设的高度和视角

现在，我们国家已经有多所大学在世界一流大学排名的指标体系中进入全球百强，更有600多个学科进入了ESI全球排名前1%，但这并不意味着这些大学、学科已经是世界一流水平。因为世界一流大学和一流学科，不仅要在国际认可的排名体系中处于前列，还要有关注世界、关注人类、关注未来的高度和视野，要对国家和民族的发展、对人类的文明进步作出创造性贡献。

建设“两个一流”，关键要有国际一流水平的学科，要有引领未来科技发展的颠覆性成果，更要培养出具有国际竞争力的一流人才。从根本上来说，我们要有冲击世界一流的自觉和自信，更要有促进全球共同繁荣、增进人类福祉、引领国家和民族未来发展的视角和高度。在一定意义上讲，我们高校对世界、对人类、对国家更显著、更持续也更长久的贡献，就突出体现在人才培养上。但与学科、科研成果等办学指标的快速增长相比，我们在创新人才培养上如何成为真正的一流，应有怎样的视角和高度，更需要我们大学去认识、去思考和探索。

## 二、站在全球的视角、站在建设未来人类命运共同体的高度

纵观国际一流大学的办学经验，可以看出，不管是剑桥、哈佛，还是牛津、麻省理工，这些世界顶尖大学都把培养能为人类发展进步作出突出贡献的一流人才、把培养未来的世界领袖作为人才培养的根本目标。耶鲁大学的前任校长理查德·莱文曾经这样讲过：“耶鲁要致力于领袖人物的培养，我们教育的目的是为每个人未来的成长确定方向，

为社会、为人类的进步作出贡献。”牛津大学也明确把学校的人才培养目标定位为“培养各领域的领袖人才和未来的学者精英”。最近，密歇根大学的校长珂曼也明确提出“要为推动全球可持续发展培养未来的世界领袖”。

虽然这些世界一流大学培养人才的方式、举措都各具特点，但它们在人才培养的出发点上都有一个共同的视角和高度，那就是站在全球的视角、站在建设未来人类命运共同体的高度，去思考、去定位人才培养的理念和目标，都把培养具有领导力的未来社会引领者、开创者、建设者作为一个共同的任务和方向。实际上，国内不少大学都已经意识到了人才培养的视角问题，也进行了一些改革和探索。但是应当说，目前国内大学的人才培养，往往还是更多地去关注现在、关注就业，而对世界、对人类、对未来的关注度还不够，这样培养出来的学生，参与、影响和引领未来全球事务的能力和胆识就不强，未来的国际竞争力和领导力就更不会强。

### 三、中国大学人才培养的高度和视角

从根本上说，所有的教育模式和人才培养的视角，都是顺应时代和社会发展需求而形成发展起来的。一直以来，中国大学人才培养的视角，都定位在要培养中国特色社会主义事业建设者和接班人。这是我们大学培养学生最基本的要求和根本的出发点。

在不同的历史发展阶段，我们培养人才的落脚点也有所不同。新中国成立以后，各项事业百废待兴，为了能迅速发展国家经济、特别是在短时间内促进工业快速发展，急需大批技术专家和各类专门人才。国内很多高校成了“工程师的摇篮”，事实证明，我们培养出的“又红又专”的人才，适应了当时的社会需求，为我国经济社会发展作出了重要贡献。改革开放以来，随着经济社会的快速发展，国家建设越来越需要高水平、多样化的创新人才，也越来越需要未来社会的合格公民。我国高校顺应社会的需要，不同的大学对自己的人才培养提出了不同的目标和要求。清华提出了“厚基础、重实践、求创新”的人才培养目标，北大开始致力于培养“能够引领未来发展的人才”，上海交大则把“培养一批创新型的领袖人才”作为自己人才培养的定位。四川大学在 2004 年确立了新的人才培养目标，就是要培养具有“深厚人文底蕴、扎实专业知识、强烈创新意识、宽广国际视野的国家栋梁和社会精英”。

面向未来，我们要全面实现现代化，实现中华民族伟大复兴的“中国梦”，需要什么样的人才？前不久，习近平总书记在关于深化人才发展体制机制改革的重要批示中特别强调：“要加快构建具有全球竞争力的人才制度体系。”这就为我们高校在新时期的

人才培养目标和定位指明了方向、提出了新的更高要求。这就要求我们必须站在全球的视角，站在中国未来将从世界大国成为世界强国的高度，努力培养更多具有国际竞争力的一流人才。从 2012 年起，四川大学提出并构建了具有国际竞争力的人才培养体系，也就是一个体现川大精英教育、个性化教育、全面发展教育的“323+X”创新人才培养体系，更加注重培养学生的独立思考能力、创新创业能力、协作精神与社会担当能力，努力培养具有国际竞争力的创新人才。

那么，具有国际竞争力的人才具体体现在哪里？这就体现在我们培养的人才，不仅要有知识、更要有文化，不仅要有智慧、更要有担当、有胸怀，不仅要关注中国，更要关注世界、关心全人类；不仅要参与、融入国际事务，更要影响、引领国际事务，真正为国家、为世界、为人类的进步作出贡献。

面向未来，中国大学要培养更多具有国际竞争力的创新人才，关键就是要认识和做好两方面工作。一方面，中国的大学要有这个自信。去年，屠呦呦获得诺贝尔生理学或医学奖，给我们的一个重要启示和激励就是，中国不仅可以产生世界一流水平的科技成果，更能够培养出具有国际竞争力、能够引领人类发展进步的杰出人才。所以，我们推进“两个一流”建设，培养一流人才，应当立足国际一流水平，但更应体现中国特色，真正实现从“跟跑者”“并行者”向未来“领跑者”的转变。另一方面，我们要走好高端国际化教育这条路，真正培养能参与、影响和引领国际事务的一流人才。近几年来，四川大学在这方面进行了努力探索。2008 年汶川地震以后，我们与香港理工大学共建了全球第一个“灾后重建与管理学院”，引进了原联合国教科文助理总干事卡隆基教授担任院长，致力于为国际机构培养防灾减灾、重大灾害危机处理的国际高端专业人才。我们与匹兹堡大学共建了“川大一匹兹堡学院”，引进了匹兹堡大学在世界前沿学科领域的办学理念和优质教育资源，作为学校培养具有独立思考能力和国际竞争力人才的高层次、高水平改革实验区。同时，我们正与成都市共建一个“3+3”国际创新创业学院（研究院），汇聚川大、牛津、匹兹堡大学“三校”和成都、牛津郡、匹兹堡“三地”的创新优势资源。此外，学校专门拿出经费，列出课题指南，鼓励和支持广大教师开展“一带一路”沿线国家的国别研究，开展全球政治经济、反贫困及全球变化科学等方面的研究。从 2012 年起，学校每年拿出 1500 万元在 6-7 月举办“国际课程周”，邀请牛津、哈佛、耶鲁等世界一流大学的 400 多位外籍教授来校开设全英文课程。

高校推进“两个一流”建设，不仅要在水平上达到国际一流，还要有一种立足中国、胸怀世界、关注人类的视角和情怀，更要有一种为建设人类命运共同体作出卓越贡献的担当和气魄。从一定意义上讲，当国内高校真正伴随中国走向世界，能够不断涌现改变人类生活的成果、不断培养引领世界未来发展的顶尖人才之日，就是我国世界一流大学真正建成之时。

## 人才培养质量，一流大学的“本真”

（作者：上海交通大学党委书记 姜斯宪）

中国高等教育抓住改革开放的历史机遇，实现了从规模到质量的全面提升，也为国家的繁荣富强作出重要贡献。一批高水平研究型大学在“211工程”“985工程”等国家重点建设支持下，各类可比的办学指标迅速达到或接近世界一流大学，有的已经进入世界前列。在日趋激烈的世界高等教育竞争中，这十分不易。

同时也需要反思，与论文、项目、经费等科研指标快速增长相比，我们在创新人才培养上如何成为真正的一流？从根本上来讲，培养一流人才，是大学永恒的核心使命，人才培养质量是世界一流大学的“本真”。看一所大学办得怎么样，关键还是要看它培养出什么样的人。从这一核心使命出发，我们还任重道远。

### 一、把一流生源培养成一流人才

经济合作与发展组织（OECD）在2009年和2013年，先后两次对几十个国家的15周岁在校学生的阅读、数学和科学等领域的素养进行测评，也就是大家现在已知道的国际学生评估项目PISA测试。作为中国观测样本的上海中学生两度名列榜首，新加坡、中国香港、中国台北以及韩国、日本学生也都名次居前。这个结果在某种程度上说明，中国等东方国家在基础教育方面有值得继承的传统和应当发扬的特色。比如，注重基础知识的传授，注重行为规范的养成，鼓励勤奋刻苦学习，等等。经历高中阶段的拼搏和高考制度的严格选拔，一批达到世界一流水准的优秀中学生进入国内一流大学继续求学之路。

我们有理由对中国的基础教育点赞，但也不应盲目自满，因为人才培养相当于一个中长跑，在基础教育阶段领先并不能保证高等教育也领先。世界一流大学应当是“教育

增值”最大的大学。大学生的“教育增值”，是毕业生与新生之间的复杂函数，既体现在学科专业领域基本知识和创新技能的提升，也融合于科学精神、学习素养、社会情怀的培育和养成之中。其中还包含诸多变量，如学生的学习热情、教师的教学质量、交流研讨的环境设施、以人为本的制度文化以及生均的教育经费投入等。学校的任务就是要努力调节各种变量，营造良好的氛围环境和基础设施，激励引导学生的求知欲望和学习需求，完善教学科研的配套功能和支撑体系，实现最大程度的“教育增值”。归根结底，就是要让每个学生都能从学习中体会到满满的获得感，不再“吃不饱”或“吃不好”。

当下，我们的人才培养质量或者说教育增值程度，与世界一流大学相比依然存在差距。这虽然与国家的经济发展水平和教育投入有关，但高等学校也要充分发挥主观能动性，千方百计把世界一流的生源培养成世界一流的人才。

“学在交大”是我们的目标愿景，希望通过以学生为本、教学为先、学术为要、学风为基，把老交大的育人传统与综合改革的时代背景结合在一起，真正在人才培养的“教育增值”问题上实现突破，让学生的学习有更优体验，让交大的老师更加乐于教书、更加专注育人。

## 二、科研和教学不是“零和游戏”

当前高等教育领域讨论比较多的“重科研轻教学”现象，如果仅仅是以“零和游戏”思维在这两者之间做平衡选择，就不可能破解这一难题。人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新都是高等学校的基本职能，它们之间有着内在的逻辑关系，不是此消彼长的关系，而是相辅相成的关系。强调人才培养的中心地位，并不是要弱化其他职能。学校发展每一个方面的进步都会体现为办学水平的提升，最终也必然会转化为人才培养质量的提升。没有高水平的师资队伍，没有高水平的学术研究，高校的人才培养工作就是无根之木、无源之水。所以，我比较同意一个说法，科研是源、教学是流。对于高等学校而言，我们应当进一步澄清对学术研究成果表现形式的认识，发表论文、转化为现实生产力是学术成果的表现形式，向学生传授知识同样也是学术研究成果的表现形式，而且应当是一流大学学术研究最为基础的成果体现形式。

要落实人才培养的中心地位，关键是找到创新人才培养机制的突破点和落脚点。育人工作，核心在人。由于种种原因，在人才培养工作上，我们过去习惯于自上而下的顶层设计，习惯于单向的知识传授，习惯于“千人一面”的考核要求，但作为培养对象的



学生，他们的意愿是否得到有效体现，他们的主体地位有没有充分发挥，这需要打个问号。

怎么来检验一所学校是不是以人才培养为中心？我认为，关键是要看这所学校的制度设计是不是体现了以学生为本的理念，是不是将学生的健康发展作为学校办学的首要追求，是不是给学生成长创造更多的机会。应当说，今天国内高校的校园环境、硬件条件与世界一流大学相比已相差无几，有的可能还要好。但在软环境、学校管理上，我们还有较大差距，一些工作还没有真正围绕着学生转。比如我们讲鼓励学生开展科学研究，但国内高校的实验室面向学生，尤其是面向本科生开放很不够。我们的教室是教室、宿舍是宿舍、食堂是食堂，功能是单一的、布局是分离的，没有进行一体化整合来服务学生。

落实以学生为本的理念，显然还有很多工作要做。首先是思想观念要转变，师生平等、相互尊重、服务学生、支撑学生健康发展，应当成为全体教育工作者的共识。其次，要将以学生为本的理念落实到教育教学环节和学生培养的其他各方面工作中，要让学校的一切工作都围绕学生、学术来服务。

办学者心中一定要装着学生，这是办好学、育好人的前提。但只做到这点还不够，办学者心中的学生还不能是抽象化、整齐划一的学生，一定是个性鲜明、生动活泼的个体。教育不是流水线，国家关于高等教育人才培养的目标有明确的要求，那就是培养德智体全面发展的社会主义建设者和接班人，但这是一般性要求、普遍性的要求，甚至可以说是底线要求。“十三五”规划提出，要培养学生的社会责任感、法治意识、创新精神、实践能力，这可称之为在底线基础上的发展性目标要求。在办学实践过程中，我们也有过全面发展与个性发展之辩，最后形成的共识是：要以学生的健康发展为中心。因为这两者之间并不矛盾，单说哪一方面都不科学，育人过程中必须要将这两者紧密结合起来。

考虑到对于人才日益增长的多元化需求，不同类型的高校，在育人上必须要有不同的定位；即使是在同一所学校，也要坚持多样化的人才培养理念，面向不同特点的学生实施差异化的培养方案。伟大的大学、杰出的教师，就在于尊重个性、挖掘潜力，通过营造鼓励独立思考、自由探索、敢于质疑、勇于创新的良好环境，激发学生的学习兴趣和好奇心，培养学生的批判性思维，使学生在校期间养成终身受用的良好习惯，并为未来发展打下坚实基础。

培养创新精神、创新能力的本质要求就是要促进学生的个性发展，根本方向是激发学生自主学习的兴趣、培养学生乐于创新的学术精神。拔尖创新人才不足，是困扰我国高等教育的突出问题。目前，我国选择了一部分学校，在物理学、数学等领域试点“基础学科拔尖学生培养试验计划”，主要是选出一批好苗子搞“一制三化”培养，即导师制、小班化、个性化、国际化，为他们提供更加体现因材施教的教学模式，着力塑造学生追求真理的卓越品质。

上海交通大学实施注重创新、突出学科交叉和个性化的培养方案，通过构建“创意无限、灵感不竭”的交叉创新平台，营造教学相长和教学科研互长的氛围；通过营造“转身遇见大师”的国际化学术环境和“随处可见讨论”的开放式学习氛围，把极具创新思维的教师和极具创新潜力的学生聚集在一起，让他们的创造力互相激发，从而产生让学生受益终身的创新能力。特殊人才需要特殊的人才成长路径，办学应当有这样的胸怀和能力为各种“偏才”“怪才”成长创造条件。

### 三、“双创”教育助力“种子选手”

创新驱动的核心是人才驱动，人才驱动的源泉是大学。创新驱动发展战略的实施，提升了高等教育事业的价值，因为高校历来是创新的重要策源地。对于高水平研究型大学来说，要在人才培养、学科建设和科研布局等方面，更加主动地把面向世界科技前沿与面向国家重大战略需求紧密结合起来。

在“大众创业、万众创新”的时代背景下，创新创业教育具有导向性和全局性作用，其重要意义不言而喻。大学要从人才培养模式变革的角度去理解创新创业教育的重要意义，积极挖掘创新创业教育的独特作用。比如，创新创业教育有助于促进人才培养模式的多样化和导向的多元化，能够引入更丰富的创新元素，是撬动人才培养改革的有力杠杆。实验室、实践基地、创新工场、创客空间、科技园等创新创业场所，都可以成为老师们的“课堂”。通过丰富的“双创”活动，将高水平的科研反哺高水平的人才培养，从而将科研实践优势转化为育人的优势。鼓励科技成果转化、教师学生可以保留身份创业等支持政策，为学术研究增添了更多的应用型导向，在激发师生积极性的同时，这种导向会传递到人才培养过程中，促进对学生实践能力培养的关注。

创新创业教育不是传统教学模式的补充，而是一种整体布局的崭新模式，要整合综合性大学各类学科优势和资源优势，进行自上而下的战略规划和体系设计，立足把高校的学科、科技、人才优势转化为产业和经济优势。以上海交通大学为例，2010年，学校

成立创业学院，采取“无形学院，有形运作”的新模式，构建“一体两翼”的创业课程教育体系。“一体”即创业学院；“两翼”中的一翼是“面上覆盖”，面向全校学生，通过开设创业教育通识课，开展大学生创新计划，持续举办创业计划大赛等，培养终身受用的创新精神、创造理念和创业意识；另一翼是“点上突破”，面向一部分有强烈创业意愿的学生，通过提供独具特色的创业课程及创投导师、创业导师的指导，培养企业初创者和未来企业家。

这种全方位的体系设计，让“双创”教育既能助力有强烈创业意愿的“种子选手”，又能在每个学生心中种下创业精神的种子，成为学校通识教育的重要组成部分。而通过这样的“双创”教育，创新就会成为凝结在上海交大学子血液中的一种精神，使创业成为上海交大学子生命中的一种力量，最终让创新意识和创业精神成为大学的文化基因，成为一流人才不可或缺的品质。

#### 四、从“跟跑者”向“领跑者”转变

未来需要什么样的人才？这既是我国高等教育界的重要课题，也是全球范围内的一个热门话题。讨论这样一个命题，不可忽视一个大的背景。那就是当今世界，各国相互联系、相互依存的程度空前加深，人类生活在同一个地球村里，生活在历史和现实交汇的同一个时空里，越来越成为你中有我、我中有你的命运共同体。“人类命运共同体”已成为一个内涵丰富、意义深远的哲学思想，成为应对全球化趋势和挑战的长远战略。

大学作为社会领域特殊的学术共同体，是跨文化沟通交流的桥梁，有责任以穷极奥义的科学探索精神、良好的学术研究基础、科学的研究方法、以国际社会易于理解的话语体系，来破解人类共性科技难题，阐释共同的发展主张。伴随经济全球化，以大学开放与国际交流合作为特征的教育国际化趋势越来越明显。

从培养人的角度来看，世界高等教育都面临着一个共同任务，就是要培养一大批有全球视野、具备跨文化理解、交流与合作能力的国际化创新人才。他们能够从全球的视角，对祖国与世界、现在与未来，进行战略思考与理性选择，认清世界在全球化发展潮流中前行的方向，并担当起历史的使命。具体到我们国家，高等教育所培养的人才，不仅要在智力上、知识创新上达到一流，更要有一种立足中国、胸怀世界的情怀；既要对中国文化有强烈的认同感，也要对世界文化有兼容并蓄的气魄。因此可以讲，东西方教育在终极目标上是相同的，即为建设人类命运共同体而培育人才。

一方面，中国的大学要有自信，中国大学对最优秀的生源仍然具有强大的吸引力，而且我坚信这种吸引力会越来越强。我们与世界一流大学客观上有差距，但我们在办学体制上有组织优势，可以集中力量办教育，在国家重点建设战略支持下，高校办学水平快速上升。中国高等教育正处在从“跟跑者”向“并行者”和“领跑者”的历史性转变中。

另一方面，我们还要加大对外开放的力度，坚持开放办学，以世界一流大学为标杆，在交流合作中汲取办学经验、寻求变革动力、推动自身发展。近年来，上海交通大学坚持开放办学，相继成立了上海交大-密西根学院、上海交大-巴黎高科学院、上海交大上海高级金融学院、上海-渥太华联合医学院等多样化的中外合作办学特区，在一个校园内实现东西方不同教育理念的汇聚融合，创造了一个不出国也能接受世界一流教育的环境。

面向未来，中国大学、特别是高水平大学，要把教育国际化程度作为自身学术实力的重要体现，把国际影响力作为衡量办学水平的重要标志。从国家对外开放的大局出发，既大力培养国家经济社会发展急需的本土精英人才，也注重培养各国来华的杰出青年人才。某种程度上可以这么说，中国大学成为世界优秀学子求学目的地之日，就是我国世界一流大学真正建成之时。

## 一流大学须有一流学风

（作者：北京师范大学校长 董奇）

学风，主要是指学生在学习方面的精神风貌，他是学习动机、学习态度、科学精神、学习方法、意识品质等各方面的综合反映。

### 一、学风的好坏直接决定高校培养人才质量的高低

优良的学风是一种无形的巨大精神力量，他一旦内化为全校学生共同的精神需求、行为规范和追求目标，就会对每个人产生强烈的熏陶和感染，产生直接的推动和影响力量。

世界一流大学除了拥有世界一流的学术大师、一流的学生以及一流的教学科研设施、一流的学术成果等，关键就在于他们拥有优良的学风。哈佛大学、耶鲁大学、剑桥

大学、牛津大学等世界著名学府虽然没有围墙，但只要置身校园，人们马上就会被浓郁的学术氛围、严谨的学习风气所吸引。中央电视台《世界著名大学》摄制组在哈佛大学采访时，拍到凌晨4点多的哈佛大学图书馆仍灯火通明，不少同学还在彻夜苦读，哈佛大学严谨务实的治学作风可见一斑。而这种安心读书、潜心学习的风气和氛围，令人无限向往。北京师范大学老校长陈垣特别强调学风建设，经常告诫青年学子要注意读书治学的长期性和艰苦性。他曾说：“读书并没有什么秘诀，如果说有秘诀的话，那就可以说是要有决心、有恒心，刻苦钻研，循序渐进。”事实证明，学风的好坏直接决定高校培养人才质量的高低，有着优良学风的大学培养出来的人才整体素质好。

## 二、解决学风问题刻不容缓

在学习目的上，有的学生存在“混日子”的心理，满足于现状、得过且过、不思进取，缺乏高远的成才志向。在学习态度上，有的学生对所学课程专业不感兴趣，存在厌学情绪；有的同学上课不认真，平时不抓紧，考试靠“突击”；有的同学自制力差，沉溺于网络世界，而荒废了学业。在学习纪律上，迟到、早退、旷课等现象时有发生；个别同学缺乏科学精神，无视学术道德，存在论文抄袭、考试作弊等违规违纪行为。在学习能力上，有的同学不能主动参与学习探讨和交流，缺乏自主学习与争鸣的意识；缺乏创新精神，攀登学术高峰的毅力不够；重书本、重考试，轻实践能力的培养和锻炼。

之所以会存在上述问题，主要源于以下几点原因：学生自身方面的原因，包括学习目的不明确，学习动力不足，职业发展方向不明确，学习能力不足等。有教师方面的原因，包括少数教师职业意识淡薄，缺乏责任感，只“授课”不“传道”，只“教书”不“育人”；投入教学的精力有限，教学手段单一，存在照本宣科现象；疏于对学生学习指导、督促与考查等。学校管理方面的原因，包括缺乏有效的引导和激励制度；缺乏有效的考核评价体系，教学改革、教学管理和学生管理有待进一步规范；教学设施的改善与学生规模的快速增长矛盾突出；网络学习资源偏少，自主学习环境还有待进一步优化。

## 三、从严治学，推动形成良好学风

学风建设是一项系统工程。学风建设必须常抓不懈，持之以恒。

追求卓越，以一流人才标准引领一流学风建设。培养一流人才，不仅是一流大学的责任和使命，更是一流大学找准自身定位和发展方向、获得持续发展动力的根本路径。一流学风是造就一流人才的前提和基础，人才标准的时代发展也为学风建设不断注入新的内涵。当前，世界一流大学普遍注重训练学生的创新思维，实施以问题为基础的教学，

倡导理论与实践结合、科学与人文教育并举。在这方面，北京师范大学将以世界一流大学为参照系，坚守并弘扬“治学修身、兼济天下”的人才培养理念，深入实施英才选拔计划、多元化人才培养模式改革计划、学生个性化发展计划、实践创新能力培养计划、国际视野拓展和国际竞争力培养计划等一系列行动，重构和优化教师、课程、教材、教学、评价、管理等涉及人才培养的各个环节，努力构建与世界一流大学相匹配的创新人才培养体系，以高标准来引领和推动学生勤奋、严谨、求真、创新学风的养成。

育人为本，激发学生积极主动学习的热情。学生是学习的主体。高校要坚持育人为本，以教学方法改革为突破口，引导学生自主学习、主动实践。要推行本科生导师制，实施学业导师、项目导师、导师组等多样化的导师制，逐步扩大导师在学生中的覆盖面。要减少学分总量，改革学分结构，采用多种评价形式。要适应学习方式变革的需要，加强优质教学资源数字化共享服务平台建设，加快开放公共教育教学资源，促进教育信息资源与课堂教学的有机结合。北京师范大学全面推进以研究性教学方法为主的教学方法改革，实施新生研讨课，通过以探究为基础的专题式研究性小班课程，培养学生认知和研究能力。学校公布了本科新生导师信息库，公开每位导师的指导计划与指导思路，明确导师职责。学校降低必修学分比例，规定选修学分比例不低于 1/3；实施学业评价体系改革，严格成绩评定，将平时成绩纳入课程总成绩，将形成性评价在总体评价中的比例提升至 40%—60%。同时不断加快数字校园建设，支持学生修读国际知名的大型在线平台课程，并给予成绩和学分认定。

建章立制，形成学风建设长效机制。建设优良学风，不仅需要春风化雨般潜移默化的教育和引导，还需要严格的管理和规范。高校要在教学运行管理、教师教学工作规范、学生违纪处分等方面制定完善的规章制度，建立由教学目标系统、教学质量标准系统、教学质量考核评估系统、教学信息反馈系统等构成的教学质量监控体系。目前，北京师范大学已初步形成了自我调控、自我完善、运行有效的教学质量保障机制，建立起院系教学质量公示和问责制度，并将着力加强学习环境建设，建立学生创意、创业、社团活动和文化中心，打造学习、生活和实践三位一体的教育社区，努力把建设一流学风的价值追求深深植根于全校师生的思想和行动中，以学风建设的新成效，为建设世界一流大学提供坚强保证。

## 斯坦福大学：一流大学如何培养创新创业人才

(来源：教育部网站)

一所大学，创造了 540 万个就业岗位，全球 3.99 万个企业与其渊源深厚，年收益达 2.7 万亿美元，如果将其看作一个国家，将是全球第十大经济体……这就是短短几十年间在美国迅速崛起的斯坦福大学。大批毕业生在创新创业上的杰出表现，是斯坦福大学教育实践活动成功的集中反映，其独具特色的培养创新人才的经验和做法受到广泛关注。

### 一、创新行政管理体制，营造浓郁的创新创业氛围

鼓励师生积极投身产业界。斯坦福大学允许教师和研究人員每周离岗一天到公司兼职，也可脱岗 1-2 年创办公司或去企业兼职，学校职位予以保留。允许学生休学两年创业再回学校继续完成学业。

设置专门机构服务师生创新创业。斯坦福研究园是世界上第一个科技工业园区，开创性地将教育、科研、工业界紧密联系在一起；斯坦福大学研究院是为创新创业提供尖端技术和战略咨询的综合研究机构；斯坦福大学技术许可办公室全力推广师生的技术创新成果。学校还设立了研究激励基金、鸟饵基金、缺口基金等孵化资金，为师生提供创业启动资金支持。

制定以利益共享为原则的创新收益分配机制。对师生的专利转让收入，除扣留 15% 作为专利申请费和技术许可办公室运营费用外，其余收入由发明者个人及其所在学院、系平均分配，实现了专利技术的生产—服务—销售“一条龙”良性互动。

### 二、创新教科研管理体制，为出成果、出人才奠定坚实基础

强调教学与科研并重，实行大学院制。作为学科门类齐全的综合性大学，学校只设 7 个学院，其独创的“大学院”制对学科的交叉发展起到了巨大的促进作用。如人文与科学学院，下设文史哲类和理学类 30 多个专业，承担了全校 80% 的本科教育和学位授予工作，以及 40% 的博士研究生教育工作。

设立跨学科中心。学校组建了 17 个独立的由副教务长、科研处长直接领导，以教授、博士研究生为主体的跨学科研究中心、实验室和研究所。这些机构是有单独编制、预算、办公（科研）场所的实体机构，占全校科研力量的 20%。这些机构鼓励学科交叉，强调与各院系合作，为创新型人才脱颖而出提供了有效平台。

坚持科研项目导向。学校规定每个教授都必须有科研项目，所有教授都必须指导研究生或高年级本科生从事科研实践。学校要求教授必须承担至少 50%的研究生学费，学生必须完成教授规定的科研任务，而学校每年只支付教授 9 个月的工资。

### **三、创新课程设置和培养机制，造就领军型人才**

模块化课程设置。由公共基础课、公共选修课、专业基础课、专业选修课、实践活动课等 5 个模块构成课程体系。基础课、公共课主要由各院系提供，采用学分制与选修制相结合的课程管理制度，突出教学主体性，照顾学生的差异性，有效保证了具有广博知识的多元化专业人才的培养水平。

灵活的授课方法。教学围绕专业特征和教学对象，采取讲解式、讨论式、问答式、案例分析、现场模拟等多种方式，形成了一个完善的、互补的、全面的教学体系，使学生接受多层次的综合培养。

产学研紧密结合。17 个独立的跨学科研究中心、实验室和研究所是产学研一体提供专业选修课、实践活动课的主力军。它们开设的很多课程由教授与产业界、社区领袖组成导师团队授课，与学生共同探讨实际问题，强调解决实际问题能力的培养。

### **四、创新人才评价体系，教学服务于个性化人才培养**

学校为学生的考核制定了多元化评价标准，按学历层次、专业领域区别有不同侧重。具体体现为考试考核多样化，采用课堂小论文考试、课后小论文考试、客观测试、口试、正式论文和项目设计等不同形式进行；激励学生投入科研实践，所有学生结业前必须经过科研成绩考核，可由学生自由选择专题报告会、学术会议演讲、参加优秀论文评比、完成独立的科研项目或在专业期刊上发表论文等不同形式进行；着力培养学生的实践能力，8 学分的课外实践课程是学生评价的基本指标之一，学校的 20 多种创业课程均要求安排学生到业界实习，考察学生实践活动效果重质不重量。

斯坦福大学培养创新人才的成功经验，为我国乃至全球教育发展提供了有益的借鉴和启示：

重构本科教育，重视从基础层面培养学生未来对科研的兴趣，开发其研究潜力。我国应以“211 工程”建设为重点，将创新创业人才的培养纳入本科生教育的课程体系，使得本科教育不但培养可以直接创业、就业的劳动者，也可以为更高一级学历教育提供高质量人才储备。



注重培养学生的跨学科能力，大力促进人文教育与科学教育的融合，引导学生关注现实问题。我们有必要打破目前大学内部各院系相对封闭的格局，鼓励、引导学科交叉，注重人文教育，培养学生研究现实社会问题，鼓励师生创业，为创新创业人才的成长营造宽松的社会环境。

加快高等教育国际化进程，培养学生的全球视野和国际合作精神。应“以我为主”，围绕整体人才培养战略和教育目标，积极推动高等教育国际化的广度和深度，整合、引进全球优质教育资源，促进国内外师生双向交流，培养具有全球视野的创新型人才。

## 吉林大学：深化创新创业教育改革实施方案

（来源：教育部网站）

为进一步贯彻《国务院办公厅深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》（国办发[2015]36号）的指示精神，推进我校创新创业教育改革，适应“大众创业、万众创新”战略对人才培养的要求，全面构建具有吉林大学特色的创业教育体系，特制订本实施方案。

### 一、指导思想与改革目标

1. 指导思想。深化创新创业教育改革，是国家实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级的迫切需要，是深化教育领域综合改革的重要部署，也是高等学校主动适应经济发展新常态、全面提高人才培养质量的必然要求。深化创新创业教育改革必须以转变教育思想、更新教育观念为先导，以提升学生的社会责任感、创新精神、创业意识和创业能力为核心，以改革人才培养模式和课程体系为重点，深化培养机制创新，全面开展面向所有学生的创新创业教育，使创新创业教育理念融入人才培养全过程。

2. 改革目标。全面贯彻“志高远、敢担当、基础厚、能力强、会创新、适应广”的育人理念，以创新创业教育改革为引领，逐步实现不同学科专业创新创业教育的总体规划 and 分类指导，做到创新创业教育与专业培养的有机结合。到2020年，实现创新创业教育全面普及，人才培养质量显著提升，学生创新精神和创业意识和创新创业能力明

显增强，课堂教学、实践教学和教学管理体系实现全面优化，基本建成具有吉大特色的创新创业教育体系。

## 二、主要举措

3. 以创新创业教育为核心，加快人才培养模式改革。坚持“面向全体、分类施教、结合专业、强化实践”，把深化创新创业教育改革作为推进人才培养模式改革的突破口，通过创新创业教育的引领和辐射作用，打通学科专业壁垒，建立跨专业、跨学院、跨学科的创新人才培养体系。

4. 推进创新创业教育课程和教材体系建设。把创新创业教育全面纳入通识教育和专业教育课程体系，以现有的创新创业指导课程为依托，完善通识教育阶段的创新创业必修课课程平台建设。深入推进专业教育阶段的培养模式、教学内容和课程体系的综合改革，突出专业特色，使创新创业教育与专业课程体系有机融合，提升学生的创新创业知识和技能。加快创新创业教育教材建设，积极引入国内外一流教材。借鉴国内外成功经验，利用3年时间，组织编写从创新基本理论到创新实践的创业教育系列教材。

5. 加快教学方法与考核方式改革。扎实推进“小班化”教学改革，扩大学科前沿课、新生研讨课等覆盖范围，全面实施本科生“导师制”。鼓励教师运用启发式、探究式和翻转课堂等教学方法，探索建立新型的创新创业教育课堂。加快以慕课为代表的网络化教学平台建设。围绕“吉大在线学堂”慕课平台，建设多层次、立体化的创新创业教育课程体系。建立以个人发展+社会需求为导向的人才评价标准，改革现有的学生评价方式。利用3年时间，逐步淘汰百分制考核评价体系，建立更加科学、规范的等级制评价标准。将创新创业实践活动列入学生评奖评优条件。

6. 推进学生学籍管理制度改革。完善弹性学制和学生休学创业制度，允许具有创业能力和基础的学生开展休学创业活动；按照学分制管理办法，将学生休学创业年限适当放宽至两年，并通过学分置换的方式将学生创新创业实践成果纳入学分管理体系；继续加大学生自主选择专业范围，在有条件的学科专业开展大类培养试点，鼓励具有创新意识和创业潜质的优秀学生自主选择相关专业；继续深化学生学籍学分管理体制，将独立实践教学环节学分、学生课外活动学分与创新创业学分有机结合，鼓励学生自主开展创新创业活动。

7. 构建创新创业荣誉培养体系。探索建立以创新创业荣誉课程为核心的辅修第二专业。构建以“创业”为导向的人才培养体系，围绕“创业型”创新人才培养目标，完

善培养规范及考核标准，配备高水平教学团队和一流资源，打造“创业型”人才培养试验区。

8. 全面推进校企、校地、校所协同育人机制的建立与完善。加快校内外创新创业实践平台建设，以吉林大学科技园、大学生创业园等为依托，重点扶持一批具有代表性的学生创新创业项目，协助学生做好成果的孵化和转化工作。加强国家级校外实践基地和工程教育中心建设，积极拓展与校外企业、科研机构、事业单位的全面合作，建设一批面向学生的校外创新创业教育基地。

9. 不断完善创新创业实训体系。围绕各类大学生创新竞赛、开放性实验、大学生创新创业训练计划，打造“三位一体”的创新实践培训平台。做好以“互联网+”大学生创新创业大赛、“挑战杯”、大学生数学建模大赛、国际大学生基因工程设计大赛等为代表的各类竞赛组织和参与工作，深入推进大学生创新创业训练计划和开放性实验项目，探索建立支持学生开展创新创业实训活动的新渠道、新方法、新举措。

10. 推进实践教学与课堂教学一体化建设。加快实践课程内容改革，课堂教学教师要深入实践教学环节，参与设计一批以实践环节为核心的综合创业课程，实现实践教学环节与课堂教学内容的深度融合。鼓励学生灵活运用创新创业理论知识，积极参与各种形式的创新实践环节。

11. 发挥创新创业教育学院和创新创业研究院的引领作用，引导专业教师、就业指导教师队伍开展创新创业教育方面的理论和案例研究，不断提高在专业教育、就业指导课中进行创新创业教育的意识和能力。支持教师到企业挂职锻炼，鼓励教师参与行业企业的创新创业实践活动。鼓励学院从社会各界聘请企业家、创业成功人士、专家学者等作为兼职教师和创业教育辅导员，开设创新创业教育第二课堂，逐步建设一支专兼结合的高素质创新创业教育教师队伍。定期组织教师培训、实训和交流，不断提高教师教学研究与指导学生创新创业实践的水平。

12. 继续推进以“大数据+教育管理”为核心的创新教育平台建设。以创新创业教育改革为契机，发挥国家级实验教学示范中心、工程教育中心和各级各类实验室的教学科研人员在创新创业教育中的辐射和带动作用，将科学研究、成果转化与人才培养紧密结合。鼓励师生共同参与科研及成果转化，将创新创业成果转化情况列入教师考核和学生评价指标。

### 三、保障监督

13. 加快“校-院-师-生”一体化的创新创业教育管理体制及运行机制改革。以学校就业创业工作领导小组为核心，加强顶层设计，建立教务处、研究生院、学工部、科技处、社科处、人社处、团委、就业创业指导服务中心等职能部门的联动机制，落实以学院为主体的创新创业教育改革，充分发挥师生在创新创业教育过程中的中心作用。

14. 加大创新创业教育宣传力度。充分发挥学院、教师、学生在创新创业教育的主体作用。鼓励学院定期开展创新创业教育讲座、论坛、学术竞赛等各类活动，激发学生的创新创业热情。鼓励教师利用课堂教学、实践教学和课外活动等环节，积极开展创新创业教育的宣传活动。充分发挥各类青年教师团体、学生社团的作用，组建富有青春朝气的宣传团队，选取学校创业成功的典型人物和案例，加强正面引导，开展形式多样、内容丰富的创新创业教育宣传活动。

15. 继续加大创新创业教育投入和保障力度。设立创新创业教育改革专项基金，重点扶持在创新创业教育过程中开展各类教学改革与研究、创新创业实践与探索等活动。将创新创业实践活动与创新创业教育工作列入教师考核体系，对创新创业教育过程中表现突出的师生代表予以奖励。以“互联网+”平台建设为契机，建设创新创业虚拟化平台，广泛发动校内师生在平台上开展各类创新创业试验活动，树立师生不怕失败，直面挫折的勇气。

16. 完善创新创业教育的监督机制。以学校创新创业教育指导委员会为主导，不断完善关于创新创业教育工作的各项制度建设，加强对学院开展创新创业教育活动的指导，将创新创业教育开展情况纳入学院年度工作考核内容，详细说明开展创新创业教育的内容、举措和成效。

**主 送：学校领导；院系（部）、处室负责人（通过OA系统）**

---

**主 办：教育研究与发展规划处**                      **主 编：杨现洲**

**承 办：医学教育研究室**                              **编 辑：李培森**

**电 话：023-68485556**                              **E-mail: 94169231@qq.com**

---